

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ DĚDINA

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3



AKTÉ
KROMĚŘÍŽ

ING.ARCH. MILAN KROUMAN
Kollárova 629 Kroměříž 767 01

Zakázkové číslo
Počet vyhotovení

K4-16
4

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP NOVÁ DĚDINA

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Nová Dědina rozhodlo na svém zasedání konaném dne 07.09.2015 o pořízení Územního plánu Nová Dědina. Zastupitelstvo obce Nová Dědina rovněž určilo pana Romana Poláška, členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu.

Obec Nová Dědina požádala dne 02.10.2015 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování, o pořízení Územního plánu Nová Dědina.

Návrh zadání Územního plánu Nová Dědina byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 06.01.2016. Návrh zadání Územního plánu Nová Dědina byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Nová Dědina ve dnech od 14.01.2016 do 15.02.2016, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách: <http://www.mesto-kromeriz.cz/uzemniplany.asp> a <http://www.novadedina.cz/>.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání Územního plánu Nová Dědina projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 22.02.2016 a předložen Zastupitelstvu obce Nová Dědina dne 25.02.2016 ke schválení. Zastupitelstvo obce Nová Dědina schválilo návrh zadání Územního plánu Nová Dědina usnesením č. 19/2/2016 konaném dne 25.02.2016.

Pořízení Územním plánu Nová Dědina bylo podmíněno schválením dotací. Dotace byly obci schváleny v červnu 2016. Dále bylo požadována změna Plánu vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, která byla odsouhlasena v září 2016.

Na základě schváleného zadání Územního plánu Nová Dědina zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízení návrhu územního plánu.

Tento návrh zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Nová Dědina se konaly výrobní výbory pořizovatele s projektantem. Na základě výsledků těchto projednání byl návrh Územního plánu Nová Dědina předán dne 13.02.2017 pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 22.02.2017 místo a dobu společného jednání konaného dne 14.03.2017 na Městském úřadě Kroměříž jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Nová Dědina.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Nová Dědina Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZL 34207/2017, spisová značka KUSP 3200/2016 ÚP, bylo doručeno dne 23.05.2017.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Územního plánu Nová Dědina o zapracování těchto požadavků vyplývajících ze společného jednání:

Zpracovány byly jednotlivě požadavky nadřízeného orgánu územního plánování a byla zajištěna úprava návrhu územního plánu před veřejným projednáním týkající úpravy nepřesností podle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v textové a v grafické části návrhu územního plánu.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Nová Dědina. Pořizovatel dne 26.června 2016 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Nová Dědina, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 2. srpna 2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Celkem bylo doručeno osm stanovisek a čtyři námítky.

Pořizovatel dne 18.08.2017 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina. Kladně se vyjádřil nadřízený orgán,

Městský úřad Kroměříž, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Hasičský záchranný sbor ZK, Státní pozemkový úřad a ostatní v souladu s § 53 odstavec 1 stavebního zákona neuplatnili svá stanoviska.

Vzhledem ke kladnému rozhodnutí o námitkách a změnám v návrhu ÚP byl upraven návrh územního plánu a pořizovatel oznámil opakované veřejné projednání.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro opakované veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Nová Dědina. Pořizovatel dne 29.09.2017 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Nová Dědina, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 8.11.2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Celkem bylo doručeno sedm stanovisek, námitka nebyla podána.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle **Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1** (dále jen PÚR ČR), obec leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako další úkoly vyplývající Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů.

Čl. (14a) – *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržáním jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Chříby“.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V souladu s těmito prioritami jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené, drobné výroby, průmyslové a zemědělské výroby apod.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy VD, SO.3). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území. Opuštěné nevyužívané hospodářské areály se na území obce nevyskytují.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku OTROKOVICKO, na rozhraní krajinných prostorů HALENKOVICKO (jižní část) a ŽLUTAVSKO (převážná a určující část). Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Žlutava, Bělov, Nová Dědina.

Bližší k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových

oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Obec jako taková má určitý potenciál v individuální rodinné rekreaci charakteru chalupářství a zahrádkářství.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze strukturně osídlení není vystavena účinkům tranzitní dopravy.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S ohledem na velikost a strukturu sídla v jeho jednotlivých funkčních složkách nedochází k výše uvedeným negativním vlivům.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Katastr obce se nenachází v záplavovém území. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Blíže viz část II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny. Další protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Oblast se nenachází v záplavovém území.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Veřejná infrastruktura v jejích jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností

V oblasti veřejné infrastruktury v jejích jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Ostatní složky, jako dopravní infrastruktura, občanské vybavení a veřejná prostranství jsou stabilizovány.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešena napojením na skupinový vodovod. K řešení zůstává otázka realizace čistírny odpadních vod.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**, zahrnující právní stav k 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZÚR ZK – územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- nadregionální biokoridor NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený I, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU13
- regionální biokoridor RBK 1583 Bělovský les – Pod Kulou, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU161
- regionální biokoridor RBK 1589 RK1583 – Hvězda, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU167

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití, jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (existence nemovitých kulturních památek, archeologické naleziště). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*

Územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- nadregionální biokoridor NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený I, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU13
- regionální biokoridor RBK 1583 Bělovský les – Pod Kulou, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU161
- regionální biokoridor RBK 1589 RK1583 – Hvězda, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU167

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, na rozhraní krajinných prostorů HALENKOVICKO (jižní část) a ŽLUTAVSKO (převážná a určující část). Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Žlutava, Bělov, Nová Dědina. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné ohrožení tohoto typu krajiny. Blíže viz kapitola II.9.5.

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz. část II.3 a II.9.5.

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

V řešeném území se tyto zdroje nenachází.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF je odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- koridoru RR směrů – zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.
- ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.
- ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.
- ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Nová Dědina žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025** schválené usnesením č.0667/Z20/16.)- Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.4.8 *Odstaňování odpadů.*
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Nová Dědina se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Nová Dědina.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Nová Dědina.

Řešení Územního plánu Nová Dědina vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2014 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku
- zastavěné území napojené na plyn
- příznivá věková struktura obyvatelstva

- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech

Slabé stránky

- zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod nebo napojení kanalizace na ČOV
- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti
- vysoký podíl neobydlených bytů

Příležitosti

- využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel
- využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel
- využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit

Hrozby

- zhoršení obytného prostředí vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení
- narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 2a.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

Urbanistické a architektonické hodnoty:

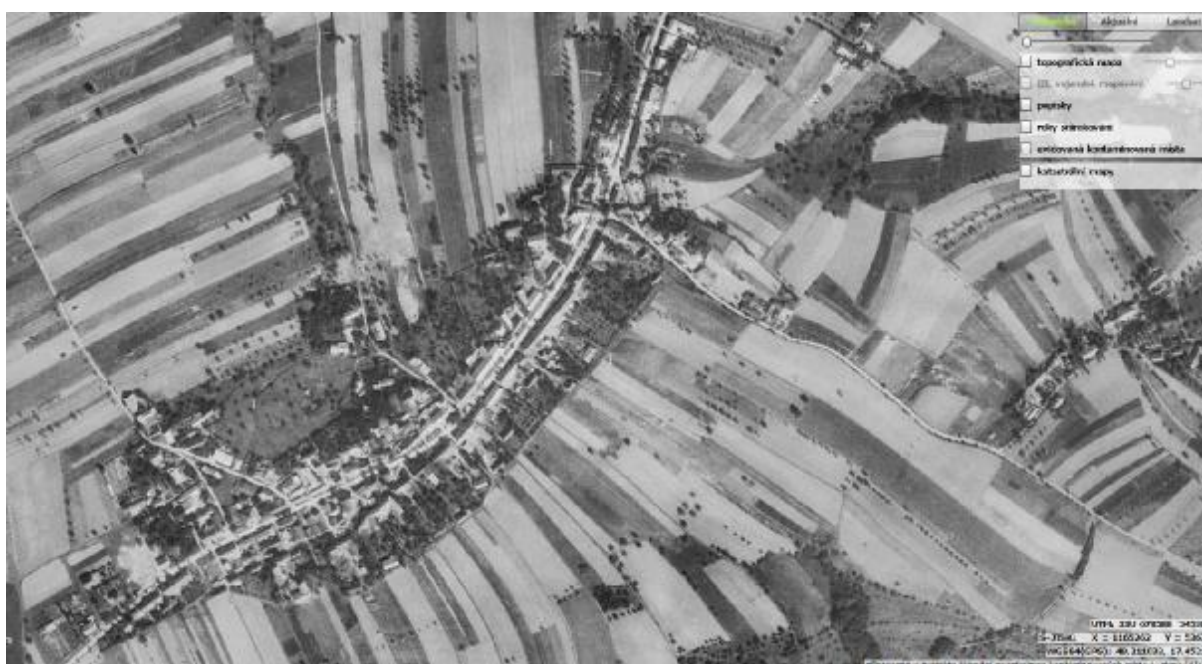
Urbanistická struktura obce je tvořena poměrně sevřenou původní uliční zástavbou podél silnice III/36744 bez výraznějšího urbanistického centra. Tímto jsou v původní zástavbě veřejná prostranství poměrně úzká, plnící pouze základní komunikační funkci. Vznik obce je pozdějšího data, než běžné obce v oblasti Hané. Vznikla r. 1656 osídlovací akcí Rottalů z jihovlašských vsí. Tato skutečnost má zřejmě vliv i na uspořádání jednotlivých staveb. Nejedná se o typické hanácké grunty, spíše menší stavení bez zřejmých regulačních prvků. Méně obvyklé oproti jiným obcím je i situování obce na návrší, které nechrání obec před povětrnostními vlivy. Na druhou stranu toto poskytuje obci mimořádné výhledy.

Samostatnou částí je pak, zřejmě starší zástavba v místní trati Podkoryta a Kopaniny.

Indikační skica z r. 1859:



Letecký snímek z r. 1950



Současný stav:



Je patrné, že obec v druhé polovině 20. století prodělala poměrně výrazný rozvoj obytné zástavby v jihovýchodní části. Je to dáno dobrou dostupností do centra Zlínského kraje na jedné straně a kvalitními podmínkami pro bydlení na straně druhé. V tomto směru obec neprodělala v průběhu minulého století tak markantní úbytek obyvatel než bylo běžné u ostatních obcí.

V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly vyhodnoceny navrhované lokality původního ÚP a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení.

Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Soustava Natura 2000 – evropsky významná lokalita

V lesních porostech v severní, jižní a západní části řešeného území je vymezena Evropsky významná lokalita **EVL CZ 0724091 CHŘIBY** (celková rozloha vč. částí mimo řešené území 19226,45 ha). Hranice EVL koresponduje s hranicí lesních porostů. Předmětem ochrany jsou „polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnvců; lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích;

smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; lokalita tesaříka alpského; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; jeskyně nepřístupné veřejnosti; bučiny asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita ohniváčka černočárného, vrkoče útlého“.

Soustava Natura 2000 – ptačí oblast

V řešeném území není vymezena ptačí oblast.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vymezeny památné stromy.

Přírodní parky

Celé zájmové území je součástí **Přírodního parku Chřiby**.

Přírodní rezervace

V řešeném území nejsou evidovány přírodní rezervace.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot

Z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 25-31-22/2 kategorie území s arch.nálezy:1; „V Trúbě“ – 1km SV Nové Dědiny
- 25-31-22/3 kategorie území s arch.nálezy:1; „U domku“ – 500m SV obce
- 25-31-22/4 kategorie území s arch.nálezy:1; Nová Dědina V – „Zápověď“ – 1km SZ obce
- 25-31-22/5 kategorie území s arch.nálezy:1; Nová Dědina VI – „Za humny“ – při SZ okraji obce
- 25-31-22/6 kategorie území s arch.nálezy:1; Nová Dědina II – Kostelíky III – Záhumení, ZSV Kladeruby – 100m V obce na temeni návrší
- 25-31-22/8 kategorie území s arch.nálezy:1; „Tabarky“ – „Doubí“ – mohylník – 100m S myslivny Tabarky a jižně myslivny Tabarky a východně
- 25-31-22/12 kategorie území s arch.nálezy:1; „Pod Čajetínem“ – 2km JVV obce Sulimov
- 25-31-22/16 kategorie území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce
- 25-31-22/17 kategorie území s arch.nálezy:1; Nová Dědina I – „Horákovsko“, „Zápasečí“ – 500m V obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy: 3

Památky místního významu:

- 1 – svatý obrázek
- 2 – mramorový kříž na hřbitově (p.č.334/3)
- 3 – kamenný kříž (p.č.41)
- 4 – pamětní deska Janu Wunderovi
- 5 – svatý obrázek (p.č.953/3)
- 6 – památník obětem 1.sv.války
- 7 – sukovitý (černý) kříž

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žudr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizační ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

V řešeném území se nachází ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st., II.a st., II.b st. Nová Dědina – Vod 235/1-1516/1990Chý
- OPVZ I.st. Nová Dědina studna S1 – Vod 235/1-170/1984
- OPVZ I.st. Nová Dědina studna S2 – Vod 235/1-170/1984

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Novou Dědinu zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou ale dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5.1 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. stanoviska § 50 odstavec 2:

- a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybnářství
KUZL 14607/2017, KUSP 14607/2017-IM, doručeno dne 22.03.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Nová Dědina“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci k Územnímu plánu Nová Dědina - SJ a zásadně nesouhlasí s navrhovaným rozsahem zastavitelných ploch pro bydlení. Dokumentace neobsahuje prokázání nezbytnosti ust. § 4 zákona a řádné zdůvodnění ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona u všech zastavitelných ploch pro bydlení v Územním plánu Nová Dědina.

Lokality navržené pro individuální bydlení BI 1,2,3,4 jsou přebírány z dosud platného územního plánu a lokalita BI 6 je nyní nově navržena pro bydlení o celkové výměře 1,4 ha, řazena do IV. třídy ochrany ZPF. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel, výpočet kalkulačka URBANKA 2 ha a obec navrhuje 3,21 ha zastavitelných ploch pro bydlení, čímž dochází k překročení daného limitu o 1,21 ha. Nejdříve by se měly zastavit plochy již odsouhlasené v územním plánu a po prokázání nezbytnosti navrhovat nové zastavitelné plochy. Požadujeme vypuštění nové zastavitelné plochy pro bydlení BI 6, do které byly na části vloženy investice za účelem zúrodnění a řádně odůvodnit ostatní lokality pro bydlení BI 1,2,3,4.

V dokumentaci k Územnímu plánu Nová Dědina zcela chybí prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 a zdůvodnění záměru dle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákona). Upozorňujeme, že dle ust. § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Nejedná se o půdy, které jsou vysoce chráněné, ale orgán ochrany ZPF chrání všechny druhy půdy.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění: Předložený návrh územního plánu nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci návrhu ÚP Nová Dědina, ve fázi společného jednání vydává, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/36744 a č. III/03735. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Nová Dědina **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Projektant zmenšil plochu bydlení BI 6, odůvodnil lokality BI 1,2,3,4 a pořizovatel požádal o nové stanovisko Krajský úřad.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZL 24894/2017, KUSP 14607/2017-IM, doručeno dne 20.04.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Nová Dědina“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 22.2.2017 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Nová Dědina. Po posouzení dokumentace orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal nesouhlasné stanovisko č.j. KUZL 14607/2017, ze dne 21.3.2017 z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z důvodu předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení. Dne 11.4.2017 byla doručena žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k ÚP Nová Dědina a upravená dokumentace byla předána osobně dne 10.4.2017 pořizovatelem ÚPD MěÚ Kroměříž.

Doplněná dokumentace k ÚP Nová Dědina nyní splňuje požadavky orgánu ochrany ZPF, prokazuje nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje navrhané řešení jako nevýhodnější dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Předmětná dokumentace navrhuje následující zastavitelné plochy:

Bydlení individuální BI - 1,2,3,4,6

BI 1 - zastavitelná plocha pro bydlení je nyní nově navržena na ploše zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,73 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena do III. třídy ochrany ZPF (výměra 0,67 ha) a do IV. třídy ochrany ZPF (výměra 0,06 ha). Řešená lokalita plynule navazuje na zastavěné území obce a nedochází k roztroušené zástavbě do volné krajiny. Jedná se o oboustranné obestavení komunikace, při společném využití inženýrských sítí. Variantní řešení v jiné ploše by z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu představovalo větší zásah do volné krajiny se zábořem podstatně větších ploch pro vybudování dopravní a technické infrastruktury.

BI 2,3,4 - zastavitelné plochy pro bydlení jsou přebírány z dosud platného územního plánu o celkové výměře 1,08 ha, dle BPEJ jsou lokality řazeny do III. a IV. třídy ochrany ZPF.

BI 6 - zastavitelná plocha pro bydlení byla na základě nesouhlasného stanoviska krajského úřadu redukována z plochy 1,4 ha na plochu 0,08 ha, dle BPEJ je lokalita řazena do IV. třídy ochrany ZPF.

Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel, výpočet kalkulačka URBANKA **2 ha** a obec navrhuje **1,89 ha** zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedochází k překročení daného limitu. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území, síť melioračního systému.

Plocha sídelní zeleně Z* - 32

Plocha je navržena jako přídomní zahrada k lokalitě pro bydlení BI 6 o celkové výměře 0,3 ha, dle BPEJ řazena do IV. třídy ochrany ZPF.

Plochy pro silniční dopravu PS - 21 - koridor účelové komunikace.

Jedná se o účelovou komunikaci jako přístup k ČOV. Lokalita je řazena do III. třídy ochrany ZPF, výměra 0,04 ha.

Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství TV-22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

Plocha TV 22 je navržena pro čerpací stanici odpadních vod, dle BPEJ je lokalita řazena do III. a IV.

třídy ochrany ZPF. Situování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Navrhovaným řešením nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Plochy 23-26, 28-30 jsou navrženy pro koridor kanalizace v zastavěném území obce. Plochy v zastavěném území obce se dle metodiky MMR nevyhodnocují.

Plocha 27 navržena pro přečerpávací stanici odpadních vod o celkové výměře 0,01 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF, její situování vychází ze spádových poměrů v obci, tedy z hlediska tříd ochrany ZPF není možné variantní řešení. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Navrhovaným řešením nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků. U této plochy je prokázán veřejný zájem, který výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Plocha 31 je navržena pro koridor kanalizace v extravilánu. Jedná se o plochu pro inženýrské sítě, která nevyžaduje zábor ZPF.

Plochy krajinné zeleně K -8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

Prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Plochy přírodní P – 7

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní a větrné eroze. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Předložený návrh územního plánu nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci **návrhu ÚP Nová Dědina**, ve fázi společného jednání vydává, **souhlasné stanovisko**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. 111/36744 a č. 111/03735. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Nová Dědina **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0125/17
ze dne 31.03.2017

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1 - dále jen „zákon o vodách“

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním ÚP Nová Dědina. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. K.ú. Nová Dědina náleží také k soustavě Natura 2000 - evropsky významné lokality Chřiby a také leží v přírodním parku Chřiby - území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Nově vymezené plochy pro zástavbu by mohly být odděleny zelení, s doplněním zeleně kolem komunikace směr lokalita "Podkoryta".

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst. 1 ZPK vydává toto závazné stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s navrženým Územním plánem Nová Dědina bez připomínek. Souhlasí s řešením účelové komunikace k ČOV.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení konání společného jednání o návrhu "Územního plánu Nová Dědina". Dokumentaci pro společné jednání zpracoval: AKTÉ Kroměříž, Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629, Kroměříž, datum: 31.1.2017. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci - návrh „Územního plánu Nová Dědina“ nemáme připomínek.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává **souhlasné** koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 13910/ENV/17, 389/570/17, doručeno dne 07.03.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Nová Dědina, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú.obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 15343/2017
doručeno dne 01.03.2017

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Nová Dědina se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
č.j.: KHSZL 04162/2017, sp.zn. KHSZL/04162/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02
doručeno dne 14.03.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Územního plánu Nová Dědina**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s návrhem Územního plánu Nová Dědina se souhlasí.

Návrh Územního plánu Nová Dědina není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko : Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK, Pobočka Kroměříž,
zn. SPU 142528/2017/Vr., sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 28.03.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Nová Dědina, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

h) Stanovisko: Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa SVS pro Zlínský kraj,
č.j.: SVS/2017/039912-Z, doručeno dne 28.03.2017

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení konání společného jednání o návrhu územního plánu Nová Dědina, doručené dotčenému orgánu dne 22.2.2017 pořizovateli územního plánu následující stanovisko, k návrhu územního plánu Nová Dědina, pořizovatele Městského úřadu Kroměříž.

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem zadání územního plánu, který byl projednán dne 14.3.2017 na městském úřadě v Kroměříži a konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat. Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatel – Zemědělský podnik Kvasicko a.s., Trávník 123, 767 01 Kroměříž, číslo hospodářství CZ 72024229, který se zabývá intenzivně chovem skotu.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

ch) Stanovisko: Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, sp.zn. 72868/2017-8201-OÚZ-BR, SpMO 3170-182/2017-8201 doručeno dne 20.03.2017

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek — Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko: Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: Koridoru RR směru - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. UAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části (odůvodnění str. 7 a 23) nesprávně zapracováno. Text "Do správního území zasahuje výstavba omezena" nahradte výše uvedeným podtrženým textem. V grafické části návrhu územního plánu (koordinačním výkresu) také opravte textovou poznámku na text: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směru - zájmovém území MO pro nadzemní stavby“. Grafické rozdělení katastrálního území na koridory s atributem výšky 100, 150 a 200 je v tomto území nadbytečné, postačí uvést pouze opravený text v poznámce.

Odůvodnění požadavku:

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy v textové a grafické části v souladu s tímto stanoviskem, které je uplatňováno v kontinuitě se stanoviskem MO ČR ze dne 20.1.2016 Sp.zn. 63875/2016.

Vyhodnocení stanoviska: Stanovisko bylo zapracováno do textové a grafické části návrhu ÚP.

2. stanovisko krajského úřadu § 50 odstavec 7:

I.) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 34207/2017, Sp.zn. KUSP 3200/2016 ÚP, doručeno 23.05.2017

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 22. 2. 2017 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Nová Dědina (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 3. 5. 2017 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Nová Dědina z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Nová Dědina z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Nová Dědina z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Nová dědina zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1(dále jen „PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Nová Dědina jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Nová Dědina není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – je uplatněno a vyhodnoceno

- charakteristiky krajiny v krajinném celku Otrokovicko, ve dvou cílových krajinných prostorech Halenkovicko a Žlutavsko, krajina zemědělská harmonická - je uplatněno a vyhodnoceno

- Plochy a koridory a VPO

- PU13 - NRBK 141 - Buchlovské lesy - Spálený - zapracováno

- PU161 - RBK 1583-Bělovský les - Pod Kulou - zapracováno

- PU167 - RBK 1589 - RK 1583 - Hvězda - zapracováno

Návrh ÚP Nová Dědina není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže).

Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený:

doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v textové části návrhu je plocha VX určena jako „plocha pro specifické druhy skladování" s hlavním využitím pro fotovoltaiku. V metodice Zlínského kraje je pro fotovoltaiku určena „plocha pro specifický druh výroby";

- v kap. 1.1 .c je v řešeném území navrženo 7 přestavbových ploch. Dále je uvedeno, že souvisejí s realizací ploch pro vodní hospodářství. Plochy přestaveb je třeba očíslovat a popsat jednotlivě, s uvedením původního využití a využití navrhovaného;

- v kap. 1.1.e2 je uvedeno: „řešené území je rozděleno v nezastavitelném území do ploch"... Území je nezastavěné ne zastavitelné (§2 odst.1 písm. e) stavebního zákona);

- v kap. 1.2.C je třeba doplnit celé znění kapitoly o územních studiích a regulačním plánu z přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

- v kap. 1.1T3 Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou u ploch BI - navrhované plochy s rozdílným způsobem využití podmínky, které přísluší svou podrobností do navazujících řízení (např. dvojdomek, samostatně stojící rodinný dům);

- v návrhu jsou na konci textové části „Vysvětlivky jednotlivých pojmů" a v odůvodnění v kap. II.9.3 je „Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití". Některé pojmy jsou vymezeny duplicitně, a některá vymezení stejných pojmů nejsou totožná. Doporučujeme sjednotit pojmy v textové části a v odůvodnění, protože nejednoznačnost pojmů použitých v územním plánu způsobuje právní nejistotu při jeho používání, a celé vymezení uvést před textovou částí návrhu.

Textová část odůvodnění

- v kap. II.9. Komplexní zdůvodnění řešení včetně vybrané varianty chybí popis a odůvodnění plochy VX pro fotovoltaiku;

- v kap. II.2 str. 7 je vyhodnocen již neplatný Plán odpadového hospodářství ZK (z roku 2004). Doporučujeme vyhodnotit územní plán vůči platnému dokumentu (z roku 2016);

- v kap. II.3 na str. 10 zůstal název obce Lubná;

- doporučujeme doplnit odůvodnění možných ohrožení a zásad pro využívání - cílová charakteristiky krajiny „*krajina zemědělská harmonická*" (ad. (6) str. 6 odůvodnění).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel spolu s projektantem upravili návrh ÚP.

3. stanoviska § 52 odstavec 3:

- a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KUZL 53377/2017, KUSP 3200/2016 ÚP, doručeno dne 04.08.2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Dědina k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 26.6.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Nová Dědina (dále jen ÚP Nová Dědina), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Nová Dědina, v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Nová Dědina v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Nová Dědina v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

- b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Nová Dědina není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č.276. Na záměry či požadavky vyplývající y PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Nová Dědina není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném jednání vliv.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství KUZL 42654/2017, doručeno dne 20.07.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Nová Dědina“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (VP), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Nová Dědina. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění.

- Zmenšena zastavitelná plocha pro individuální bydlení BI 6 z plochy 1,4 ha na plochu 0,16 ha.

- Nově navržena plocha sídelní zeleně Z* 32 na ploše 0,21 ha.

- Plocha krajinné zeleně K 10 navýšena z plochy 0,67 na plochu 0,74 ha.

Oproti společnému jednání dochází ke snížení záboru zemědělské půdy v lokalitě pro individuální bydlení BI 6 o 1,24 ha zemědělské půdy. Ve stanovisku KÚ ke společnému jednání bylo odsouhlaseno orgánem ochrany ZPF snížení výměry u lokality BI 6 z plochy 1,4 ha na plochu 0,08 ha. Nyní po spol. jednání dochází u lokality BI 6 k mírnému navýšení záboru ZPF z plochy 0,08 na plochu 0,16 ha. Vzhledem k tomu, že nedochází k překročení daného limitu (2 ha), zastavitelných ploch pro bydlení, který uvádí kalkulačka URBANKA, nemá orgán ochrany ZPF připomínky k lokalitě BI 6. Dále dochází k navýšení záboru v ploše sídelní zeleně Z* 32 o 0,21 ha a navýšení záboru v ploše krajinné zeleně K 10 o 0,07 ha. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k navrženým změnám po společném jednání ÚP Nová Dědina. K ostatním úpravám v dokumentaci nemá orgán ochrany ZPF připomínky. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Nová Dědina (VP), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh územního plánu nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

K předložené dokumentaci návrh ÚP Nová Dědina (VP) vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/36744 a okrajově III/36735. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky. Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené návrhu Územního plánu Nová Dědina souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Koordinované stanovisko, č.j. MeUKM/043444/2017/0458/17, doručeno dne 01.08.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Nová Dědina“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním ÚP Nová Dědina. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody.

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst. 1 ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Dědina s následujícím odůvodněním:

V návrhu územního plánu je navržena plocha DS 21 - účelová komunikace k stavbě ČOV.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Nová Dědina (k veřejnému projednání), zpracovatel: AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž, Ing. arch. Milan Krouman, č. autorizace: ČKA 02 630, datum: 25.5.2017.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, č.j. 43266/ENV/17, 1303/570/17, doručeno dne 29.06.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Nová Dědina, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je, že příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- f) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, SPU 335793/2017/Vr, 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 18.07.2017

Stanovisko k částem řešení Územního plánu Nová Dědina.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Nová Dědina, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- g) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, MPO 40681/2017, doručeno dne 19.07.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Řešené území leží mimo dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Pouze pro informaci uvádíme, že ve východní části se nacházejí tři menší plochy nebilancovaného ložiska technických zemin č. 5115800 Bělov, které ovšem nejsou limitem využití území.

S projednávaným návrhem územního plánu Nová Dědina souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- h) Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno SBS 21384/2017/OBÚ-01/1, doručeno 17.07.2017

K Vašemu přípisu podanému dne 26. 6. 2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského podč.j.SBS 21384/2017, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Nová Dědina ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad s návrhem územního plánu v tomto katastrálním území souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- ch) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Kroměříž HSZL- 4937-3/KM-2017, doručeno 31.07.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 26.06.2017 a této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

4. stanoviska dotčených orgánů § 53 odstavec 1:

- a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 58949/2017, KUSP 3200/2016 ÚP, doručeno dne 30.08.2017

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 18.8.2017 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nová Dědina z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nová Dědina:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nová Dědina nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nová Dědina nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Nová Dědina nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- b) Stanovisko. Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0608/17 doručeno dne 25.09.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Výzvy k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného

orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina" koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno k) zákona o odpadech“.

Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „zákon o vodách“

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách vůči ÚP Nová Dědina.

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst. 1 ZPK vydává toto stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem rozhodnutí o připomínce a návrhem vyhodnocení připomínek.

Řešením připomínek nejsou dotčeny místní a účelové komunikace.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, nemá z hlediska památkové péče připomínky k předloženému „Návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina“

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, MPO 54496/2017,
doručeno dne 07.09.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k předkládanému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Nová Dědina žádné připomínky.

Východně od sídle se nacházejí tři plochy nebilancovaného ložiska technických zemin č. 5115800 Bělov, které ovšem nejsou limitem využití území, navíc do nich územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy a ani žádná z námitek a připomínek se jich netýká. S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín, č.j. KHSZL 21986/2017,
doručeno dne 08.09.2017

Dne 18. 8. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp.zn.: 02/062132/2015/02/Li ze dne 18. 8. 2017, o

stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová dědina se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 18. 8. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp.zn.: 02/062132/2015/02/Li ze dne 18. 8. 2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina připomínky.

Pouze pokud se týká námítky 1.3. paní Mgr. Kláry Strýcové, Moravní 910, Otrokovice, a pana Karla Strýce, Nová Dědina 145, obsahující požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 853/30 v k. ú. Nová Dědina do plochy smíšené obytné vesnické SO.3 z důvodu plánované malé stolařské dílny, která by měla stát vedle rodinného domu (v návrhu Územního plánu Nová Dědina byl předmětný pozemek vymezen jako součást plochy bydlení individuální BI 1 - pozn.), které bylo vyhověno, neboť uvažovaný záměr by neměl mít negativní vliv na sousední pozemky, pro úplnost podotýkáme, že Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně bude v rámci dalších stupňů řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v případě umístění stolařské dílny, požadovat v souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, doložit, že v důsledku provozu stolařské dílny nebude v okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, požadavek dotčeného orgánu se týká následného stavebního řízení.

e) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,
Pobočka Kroměříž, SPU 417406/2017/Vr, 4RP33395/2011-130759,
doručeno dne 08.09.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Nová Dědina toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Kroměříž
HSZL- 6570-3/KM-2017, doručeno 11.09.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 188.6.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 (§ 19 – v případě návrhu územního plánu velkého územního celku, § 21 – v případě návrhu regulačního plánu) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZL 56281/2017, doručeno dne 19.09.2017

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Městského úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, o stanovisko **k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Dědina**, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předloženému návrhu výše uvedených námitek, vydává podle ust. § 5 odst. 2 tohoto zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dne 18. 8. 2017 byla Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručena žádost Městského úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů o stanovisko k výše uvedeným námitkám vlastníků pozemků.

Z předloženého návrhu vyplývají požadavky na nové zábory zemědělského půdního fondu. Nově navržené lokality požadujeme vyhodnotit v souladu s požadavky § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a záměr řádně zdůvodnit ve smyslu požadavků ust. § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, včetně zhodnocení, zda realizací těchto záměrů nedojde k narušení organizace ZPF a sítě zemědělských účelových komunikací. Vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

V kontextu novelizace zákona o ochraně ZPF zákonem č. 41/2015 Sb., který zavedl přísnější režim plošné ochrany ZPF, musí být také prokázáno, že jiný veřejný záměr výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě záboru půd vyšší bonity musí být zohledněny také požadavky metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 Č.j.: OOLP/1067/96.

Orgán ochrany ZPF souhlasí za předpokladu, že nové záměry které vznikly na základě požadavku

vlastníků budou v dokumentaci pro opakované veřejné projednání ÚP Nová Dědina řádně vyhodnoceny a zdůvodněny.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel s projektantem doplnil odůvodnění záborů ZPF v kap. II.14.5.

Stanoviska § 52 odstavec 3 opakované veřejné projednání:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 73716/2017, Sp.zn. KUSP 3200/2016 ÚP, doručeno 01.11.2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Dědina k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 29.9.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Nová Dědina (dále jen ÚP Nová Dědina), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Nová Dědina, v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Nová Dědina v částech, které byly od veřejného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

V návrhu ÚP Nová Dědina v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Nová Dědina není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Nová Dědina není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství KUZL 65816/2017, doručeno dne 03.11.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Nová Dědina, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro opak. VP návrhu Územního plánu Nová Dědina, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro opakované veřejnému projednání Územního plánu Nová Dědina. Návrhem pro opakované veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění. Oproti veřejnému projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění Územního plánu Nová Dědina. Nově je navržena zastavitelná plocha

- drobné výroby a výrobní služby VD (33) o celkové výměře 0,58 ha, dle kódu BPEJ řazena do I. třídy ochrany ZPF (výměra 0,27 ha), a dle kódu BPEJ řazena do III. třídy ochrany ZPF (výměra 0,31 ha). Plocha VD 33 je v platném územním plánu vymezena pro zastavitelnou plochu fotovoltaické elektrárny. V současné době není intenzivně zemědělsky využívána, je zatravněna a oplocena společně se stávající fotovoltaickou elektrárnou. Jedná se o plochu na výrobu vodíku z vody a obnovitelné energie, jako související investici se stávající fotovoltaickou elektrárnou. Nadbytečná elektřina je využívána k elektrolytické výrobě vodíku. Realizací tohoto záměru nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměru vznikne nabídka nových pracovních sil, která posílí hospodářský, i sociální pilíř vyváženosti udržitelného rozvoje v obci.

Část pozemku je řazena dle BPEJ do I. třídy ochrany ZPF, vlivem eroze, oboustranné svažitosti terénu toto zařazení neodpovídá skutečnému stavu, proto v současné době probíhá aktualizace BPEJ na zastavitelné ploše VD 33 na parc. č. 210/10 v k.ú. Nová Dědina. Dle zápisu z místního šetření Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, č.j.:7RP/43747/2011-130759, ze dne 17.10.2017 byly provedeny na výše uvedeném pozemku půdní sondy a na základě jejich vyhodnocení bylo zjištěno, že část pozemku řazená dle kódu BPEJ 5.11.10 do I. třídy ochrany ZPF (výměrou 0,27 ha) neodpovídá tomuto zařazení a bude provedena změněna na kód BPEJ 5.08.50 s III. třídou ochrany ZPF. Po ukončení aktualizace BPEJ zajistí pořizovatel ÚPD MěÚ Kroměříž vložení nového mapového podkladu do projednávaného územního plánu Nová Dědina. Vzhledem k tomu, že je nejedná o zábor vysoce kvalitní půdy řazené do I. třídy ochrany ZPF nemá orgán ochrany ZPF připomínky.

Prodloužená stávající plocha pro silniční dopravu DS (k zastavitelné ploše VD a stávající ploše VX) - nedochází k navýšení záboru ZPF - jedná se o ostatní plochu.

- Změna funkčního využití zastavitelné plochy BI (1) na SO.3 (1) - nedochází k navýšení záboru ZPF. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k navrženým změnám po veřejném projednání ÚP Nová Dědina. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Bez připomínek.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

k předložené dokumentaci pro opak. VP Územního plánu Nová Dědina, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených změnou ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Dědina (opak. VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice III./36744 a okrajově č.III/36735. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu. Úpravy po veřejném projednání na uvedené silnice nemají vliv.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky. Naše souhlasné stanovisko k VP zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání Územního plánu Nová Dědina souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko,
č.j.MeUKM/063975/2017/0701/17,doručeno dne 20.10.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Územní plán Nová Dědina, opakované veřejné projednání“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b):

Bez připomínek.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

Bez připomínek

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

Bez připomínek

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s nemá námitek k novému projednání ÚP Nová Dědina. Součástí nově navržených zastavitelných ploch a ploch komunikací by měla být možnost výsadby zeleně. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. Jsou také navrženy nové prvky krajinné zeleně a prvky ÚSES.

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto závazné stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu obce Nová Dědina bez připomínek.

V plochách dopravní infrastruktury je navržena plocha DS – 21 – Koridor účelové komunikace, s jejímž návrhem silniční správní úřad souhlasí.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm.

c)

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Nová Dědina (k opakovanému veřejnému projednání), zpracovatel: AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž, Ing. arch. Milan Krouman, č. autorizace: ČKA 02 630, datum zpracování: 14.9.2017.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc,
č.j. MZP/2017/570/635, doručeno 16.10.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Nová Dědina, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném

znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 62712/2017
doručeno dne 09.10.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Řešené území leží mimo dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Pouze pro informaci uvádíme, že ve východní části se nacházejí tři menší plochy nebilancovaného ložiska technických zemin č. 5115800 Bělov, které ovšem nejsou limitem využití území a územní plán sem stejně žádné nové rozvojové plochy nenavrhuje. S projednaným návrhem územního plánu Nová Dědina souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,
č.j. SPU 485271/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 18.10.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Nová Dědina, které byly od veřejného projednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
č.j.: KHSZL 25831/2017, sp.zn. KHSZL/25831/2017/2.5/HOK/VS/URB-02,
doručeno dne 04.10.2017

Dne 29. 9. 2017 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp. zn.: 02/062132/2015/02/Li ze dne 27. 9. 2017, o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Nová Dědina.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh Územního plánu Nová Dědina.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu Územního plánu Nová Dědina pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Oproti návrhu Územního plánu Nová Dědina pro veřejné projednání byl návrh územního plánu pro opakované veřejné projednání upraven následovně:

- byla navržena nová zastavitelná plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby VD 33;
- byla prodloužena stávající plocha pro silniční dopravu DS (k zastavitelné ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby VD a stávající ploše pro specifické druhy výroby a skladování VX);

- byla provedena změna funkčního využití území zastavitelné plochy bydlení individuálního BI 1 na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3 1
Měněné části návrhu Územního plánu Nová Dědina pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.7.2016 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Nová Dědina. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítka 1:5000 zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Vrbka u Sulimova, Sulimov, Karolín u Sulimova, Kvasice, Bělov, Žlutava a Halenkovice.

II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Nová Dědina s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinyotvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy rekreace § 5 -

RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady

Plochy občanského vybavení § 6 -

OV - plochy veřejné vybavenosti

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

P* - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

DS - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

T* - plochy technické infrastruktury

TV - plochy pro vodní hospodářství

TE - plochy pro energetiku

TX - plochy specifických zařízení technické infrastruktury

Plochy výroby a skladování § 11 -

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

L - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

K - plochy krajinné zeleně

P - plochy přírodní

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

Z* - plochy sídelní zeleně

Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.1.f řešení ÚP Nová Dědina:

- *pozemky staveb a zařízení souvisejících a slučitelných s bydlením v rodinných domech* - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě do 25 m², které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).

- související dopravní a technická infrastruktura - dopravní a technická infrastruktura související s obsluhou daného území obce.
- plochy souvisejícího občanského vybavení - občanské vybavení sloužící zejména dané lokalitě (obchody, pohostinství apod.)
- výroba neovlivňující smíšené bydlení* - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání ve větším rozsahu než v případě individuálního bydlení, zejména pak, pokud zástavba vytváří uzavřené dvory apod. bránící šíření hluku, prachu. Jedná se zejména o původní hospodářské „gruntů.“
- urbanistická struktura - se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (bloková zástavba, řadová zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- održování výškové hladiny – výškové rozdíly v toleranci max. 1/2 podlaží. Výška zástavby u staveb s rovnou střechou výška atiky, u staveb se šikmou střechou výška římsy.
- bydlení jako provozní byty - provozní byt_ byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- drobná výroba, služby, prvky občanské vybavenosti, zemědělská výroba neovlivňující smíšené bydlení - při posuzování brát zřetel na formu zástavby např. uzavřené dvory původních gruntů omezující šíření hluku, prachu apod.
- technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek nekomerční rekreace a cestovního ruchu - Technická opatření a stavby jako například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, naučné stezky, odpočinková místa, církevní památky a podobně.
- krajinný inventář - tvoří drobné církevní památky, ale i sklípky, seníky, studánky a informační zřízení naučné stezky, odpočinková místa apod.

Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvorí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Jedná se o zástavbu rodinnými domy, ve kterých je možnost realizovat další činnosti související s charakterem venkovského bydlení jako je pěstitelství a chovatelství pro vlastní potřebu obyvatel. Dále je možné provozovat živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě do, které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).

Územní plán navrhuje celkem 5 nových zastavitelných plochy pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy do bezprostřední blízkosti zastavěného území tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumenkových cest a z části i stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů. Do bilance jsou zahrnuty plochy BI a SO.3:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	SO.3		0,734	6	16
2	BI	Nová rozvojová plocha využívající stávající místní komunikaci k části Podkoryta. Jedná se o plochu z původního územního plánu vytvářející s obcí jeden kompaktní celek.	0,428	3	8
3	BI		0,306	2	5
4	BI		0,340	3	8
6	BI	Nová rozvojová plocha navazující na stávající místní komunikaci, vytvářející s obcí kompaktní celek.	0,162	1	3
celkem			1,97	15	40

Pozn. Zdůvodnění z pohledu ZPF uvedeno v části II.14

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 9,64%.

RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady

Zahrádkářské osady mají v řešeném území menší zastoupení. Většinou se jedná o menší samostatné plochy. Nové plochy nejsou navrženy.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, knihovna, mateřská škola, sběrný dvůr odpadů, hasičská zbrojnice, mateřská škola, sokolovna, smíšené zboží, fotbalové hřiště, hasičské hřiště. Nové rozvojové plochy OV s ohledem na velikost obce, její polohu ve struktuře osídlení nejsou navrhovány.

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu hřbitova situovanou v severní okrajové části obce. Ochranné pásmo hřbitova nebylo vyhlášeno. Nové rozvojové plochy OH nejsou navrženy.

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Jsou vymezeny dvě stávající plochy sportovních zařízení. Jedná se o fotbalové hřiště a cvičné hasičské hřiště. Nové rozvojové plochy nejsou navrhovány.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nově je navrženo:

- **DS 21** – koridor účelové komunikace k ČOV

T* - plochy technické infrastruktury

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy technické infrastruktury – hráze nádrží v severozápadní okrajové zalesněné části katastru na hranici katastrů Nová Dědina a Sulimov. Nové plochy nejsou navrženy.

TV - plochy pro vodní hospodářství

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy pro vodní hospodářství – vodojem a vodní zdroj s čerpací stanicí. Nově jsou navrženy plochy pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod.

- **TV 22** – plocha pro realizaci čistírny odpadních vod
- **TV 23-26, 28-31** – koridory kanalizace. Jedná se o trasování kanalizačního sběrače k přivedení odpadních vod k ČOV
- **TV 27** – plocha pro realizaci přečerpávací stanice odpadních vod

TE - plochy pro energetiku

Územní plán vymezuje jednu stávající samostatnou plochu pro regulační stanici plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

TX - plochy specifických zařízení technické infrastruktury

Územní plán vymezuje jednu stávající samostatnou plochu odkaliště Teplárny Otrokovice a.s.. Nové plochy nejsou navrženy.

P* - plochy veřejných prostranství

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství je nově vymezeny nové plochy veřejných prostranství v souvislosti s rozvojovými plochami BI. V rámci územního plánu je navrženo:

- **P* 5** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k novým rozvojovým plochám BI 1 a BI 2

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné

vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Je možné realizovat živnostenskou činnost nad rámec činností uváděných v plochách BI, jako například, stolařství, zámečnická výroba. A to zejména tam, kde se jedná o uzavřené prostory, které zamezují šíření hluku, prachu a podobně. Nově je navrženo:

- **SO.3 1** – jedná se o rozvojovou plochu využívající stávající místní komunikaci k části Podkoryta

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

Stávající plochy určené pro drobnou výrobu a výrobní služby nejsou vymezeny. Nově je navrženo:

- **VD 33** – jedná se o rozvojovou plochu v severní části obce na čistou výrobu vodíku - z vody a obnovitelné energie

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Stávající plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu se nacházejí ve východní okrajové části obce. Nové rozvojové plochy nejsou navrženy.

WT - vodní plochy / toky

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Kromě těchto ploch je takto vymezena stávající požární nádrž v obci a plochy umělých vodních nádrží v severozápadní části katastru. Tyto nádrže leží i na katastru Sulimova. Nové rozvojové plochy nejsou navrženy.

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
8-20	K	Interakční prvek plošný ÚSES.

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských **Z**, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

P - plochy přírodní

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě územního plánu zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově je pak vymezena jedna plocha lokálního biocentra:

- **P 7** – pro realizaci lokálního biocentra U širokého potoka, jako doplnění stávajícího systému ÚSES

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky,

hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy přestavby -

Jako plochy přestavby ve smyslu metodiky je vymezeno sedm ploch:

Přestavba 1 - 7 – přestavbové plochy související s vymezenými koridory kanalizace TV 23-26, 28-30. Jedná se o stávající plochy bydlení a zahrad v soukromém vlastnictví, které je nutno využít pro realizaci kanalizace.

Plochy sídelní zeleně -

Z* - plochy sídelní zeleně

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do rozvojových ploch s tím, že na těchto plochách je možné realizovat pouze stavby, jako stavby doplňkové ke stavbě hlavní, tedy stavby majetkově související s plochami SO.3. Nově je navrženo:

- **Z* 32** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 6

II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.4.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce Nová Dědina bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- III/36744 Kvasice – Nová Dědina - Tabarky

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. Podél silnice III.třídy v průtahu obcí jsou v krátkých úsecích vybudovány jednostranné chodníky, dále se pěší doprava odehrává v přilehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V zastavěném území obce Nová Dědina jsou dvě obousměrné zastávky. Docházková vzdálenost je vyhovující.

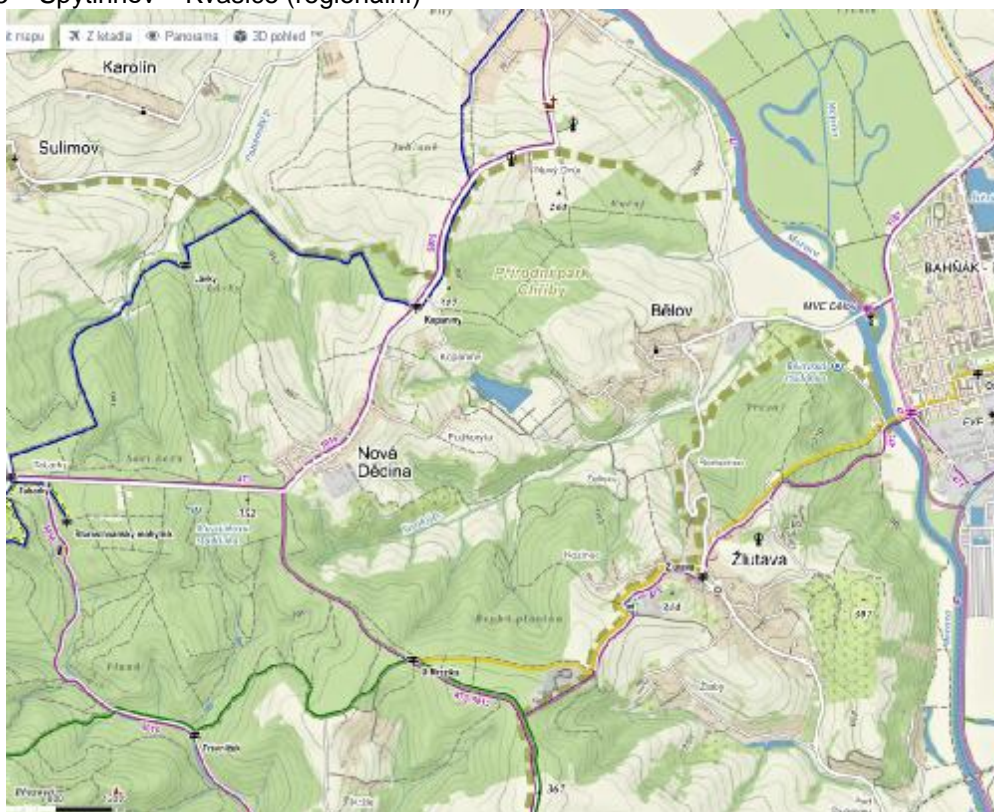
V řešeném území nebylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy. S ohledem na polohu ve struktuře osídlení lze hodnotit průjezdné zatížení od dopravy jako malé.

V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy:

473 – Otrokovice – Koryčany – Rajhradice (dálková)

5015 – Spytihněv – Kvasice (regionální)



Z pohledu obyvatel Nové Dědiny, ale i logického propojení Bahňáku na Kostelany by bylo žádoucí vést cyklotrasu v údolní poloze na rozhraní s katastrem Žlutava s napojením v západní okrajové části obce, nebo ještě lépe kolem místní tratě Kopaniny. To by vyžadovalo ale využití části komunikace v areálu úložiště popílků. Tyto trasy jsou v územním plánu vymezeny jako stávající plochy DS.

II.9.4.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Nová Dědina má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správa VaK Kroměříž a.s. Vodovod zbudovaný v části obce Kopánky o celkové délce 233m je v majetku obce. Vodovod je možno zásobovat ze dvou, respektive tří samostatných zdrojů. Obec je možné zásobovat ze SV Kroměříž, případně i SV Zlín, z nichž je možné přivést vodu do ČS Nová Dědina s akumulací 20m³ o kapacitě 3,4 l.s⁻¹, která čerpá vodu výtlačným řadem DN 100 do VDJ Nová dědina 60m³ (349,70 – 346,50), odtud je obec zásobena rozvodnou sítí. Třetím zdrojem je vlastní zdroj „Zápověď“ - do sběrné studny jsou svedeny dvě pramenní jímky o celkové kapacitě 0,67 l.s⁻¹. Z ČS s Q = 0,4 l.s⁻¹ umístěné nad sběrnou studnou je voda čerpána přes vodovodní síť do VDJ 60m³. V současné době není vodní zdroj Zápověď využíván a je zakonzervován pro případ nouze.

Z VDJ 60m³ je obec zásobena rozvodnou vodovodní sítí DN 50 – 150 dl.3 364m. Výtlačný řad DN100 z ČS do VDJ 60m³ má délku 2 939m. Přívodní řad k ČS Nová dědina DN200 má délku 960m. Ve vodojemu je AT stanice zásobující výše položenou zástavbu v západní části obce.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Výhledově se počítá s rozšířením vodovodní sítě v souvislosti s novou výstavbou a částmi nenapojenými na vodovod. Dále je výhledově uvažováno s vybudováním nového zemního vodojemu o obsahu 100m³.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V Nové Dědině je místní zdroj pitné vody – Zápověď – do sběrné studny jsou sveden dvě pramenní jímky o celkové kapacitě 0,67 l.s⁻¹.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na SV Kroměříž (část Kvasicko). V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu Kroměříž je možné zásobovat obec Nová Dědina pitnou vodou ze skupinového vodovodu Zlín přívodním řadem z VDJ Hrabůvka o celkovém objemu 5300m³ (2 x 1000 + 3300m³), s kótami hladin (254,50 – 249,50). Třetím zdrojem vody je místní zdroj s vydatností 0,67 l.s⁻¹. V případě úplného přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba dodat 6,5m³.den⁻¹.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m ³ /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	SO.3	bydlení smíšené	6	16	2,30	0,03	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad
2	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad
3	BI	bydlení individuální	2	5	0,72	0,01	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu
4	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu
6	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,006	Přípojkou na stávající vodovodní řad

II.9.4.3 Odkanalizování*Stávající stav*

V obci je nesystémově vybudována jednotná kanalizační síť (v letech 1956 – 78) s přímým vyústěním do místních toků. Technický stav starších stok je problémový – chybí revizní šachty, uliční vpusti přímo na šachtách. Stav vlastní trubní části je provozuschopný. Splaškové vody z jednotlivých nemovitostí jsou ponejvíce předčištěny v septicích nebo podchyceny v bezodtokových jímkách, některé RD jsou do kanalizace vypouštěny bez předčištění. Některé nově postavené RD mají vlastní čistírny odpadních vod napojené na obecní kanalizaci. Obec má celkem čtyři výusti kanalizace do potoků. Centrální čištění OV v obci vybudováno není, OV ze ZD jsou odváděny a čištěny samostatně.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 4408m DN 300 – 500
- 80% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

S využitím stávající jednotné kanalizace se, až na malé úseky, již neuvažuje. Tato kanalizace bude ponechána na odvádění dešťových vod. Pouze v místech, kde to není technicky možné, dojde k využití stávající jednotné kanalizace, která bude opravena pro zajištění její těsnosti a budou doplněny odpovídající revizní šachty tak, aby byly dodrženy platné normy a předpisy. Navrhuje se dobudování nové splaškové kanalizace v celém rozsahu obce. Vzhledem k tomu, že intravilán obce náleží několika povodím, jsou na síti umístěny tři čerpací stanice odpadních vod. OV z obce budou ekologicky likvidovány na nově navrhované mechanicko-biologické ČOV Nová Dědina pro 500 EO. Osada Kopaniny bude odkanalizována domovními ČOV, nebo jednou centrální ČOV pro 20 EO.

Orientační výměry:

- splašková kanalizace DN 250, délka cca 3 362 m
DN 300, délka cca 1 100 m
- výtaky DN 90, délka cca 1 690 m
- rekonstrukce jednotné kanalizace délka cca 310 m

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	SO.3	bydlení smíšené	6	16	2,18	0,0252	Napojením na stávající kanalizaci
2	BI	bydlení individuální	3	8	0,66	0,01	Napojením na stávající kanalizaci
3	BI	bydlení individuální	2	5	0,71	0,0083	Napojením na stávající kanalizaci
4	BI	bydlení individuální	3	8	0,66	0,01	Napojením na stávající kanalizaci
6	BI	bydlení individuální	1	3	0,36	0,0042	Přípojkou na stávající kanalizaci

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

II.9.4.4 Zásobování plynem

Jihozápadní částí řešeného území prochází VTL plynovod DN 500 Napajedla – Kostelany. Zásobování obce je provedeno napojením na VTL plynovod. V obci je rozvedeno a provozováno STL potrubí.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Nová Dědina zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
1	DO.3	bydlení smíšené	6	16	14,1	13,8	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu
2	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu
3	BI	bydlení individuální	2	5	4,5	4,4	Prodloužením STL plynovodu ze stávající ulice
4	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Prodloužením STL plynovodu ze stávající ulice
6	BI	bydlení individuální	1	3	2,7	2,2	Přípojkou na stávající rozvody STL plynovodu

II.9.4.5 Zásobování el. energií

Vedení VN

Vlastní obec je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se převážně o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. Obec je zásobena ze 4 trafostanic.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality P _v (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	SO.3	bydlení smíšené	6	16	23	38	Napojením na stávající rozvody NN
2	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Napojením na stávající rozvody NN
3	BI	bydlení individuální	2	5	17	29	Napojením na stávající rozvody NN
4	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Napojením na stávající rozvody NN
6	BI	bydlení individuální	1	3	17	29	Přípojkou na stávající rozvody NN

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.4.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází radioreléové trasy.

II.9.4.7 Obrana státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- koridoru RR směrů – zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.9.4.8 Odstraňování odpadů

Odvoz vytríděného zbytkového směsného odpadu je zajišťován shodně s platnou obecně závaznou vyhláškou obce Nová Dědina č. 2/2015 (povinnosti obce dle §16 a §17 zákona o odpadech a povinnosti obce nakládat s odpady, podle platné krajské koncepce „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválený usnesením č.0667/Z20/16).

Zpětný odběr obalů a balených výrobků ve smyslu povinností stanovených v §10 a 12 zák.č477/2001 Sb., o obalech je prováděn ve sběrném dvoře odpadů. Tento je umístěn ve dvoře obecního úřadu. Ve sběrném dvoře je možné odevzdat také elektroodpad. Odvoz nebezpečného elektroodpadu je zajištěn firmou Biopas Kroměříž.

Mimo zastavěnou část obce se nachází území ekologických rizik – staré skládky odpadů (v grafické části jsou bývalé skládky označené jako území ekologických rizik):

- Lochy Kvasice-Nová Dědina – 18000m³. Tato skládka se nachází v úžlabí u silnice z Nové Dědiny směrem na Kvasice, na rozhraní katastru obcí Kvasice a Nová Dědina. Majitelem skládky je obec Kvasice, která také zajistila zpracování projektu na její uzavření a rekultivaci území. Skládka v letech 1992 až 1996 využívaly kromě Nové Dědiny také obce Sulimov, Vrbka, Karolín, Střížovice, Kvasice a Velké Těšany. Skládka byla rekultivována v letech 2010-2011 s krytím nákladů dotací. Toto území je začleněno do prvků ÚSES.
- Kostelík - p.č.515/3 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí krajinné zeleně, území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.
- skládka Nová Dědina – p.č.357/2 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí krajinné zeleně, území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.
- Polášková skála – p.č.872/2 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí krajinné zeleně, území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.
- Soví hora – p.č.956/1 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí lesa, území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.
- Čubovice – p.č.921/1 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí lesa, území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.

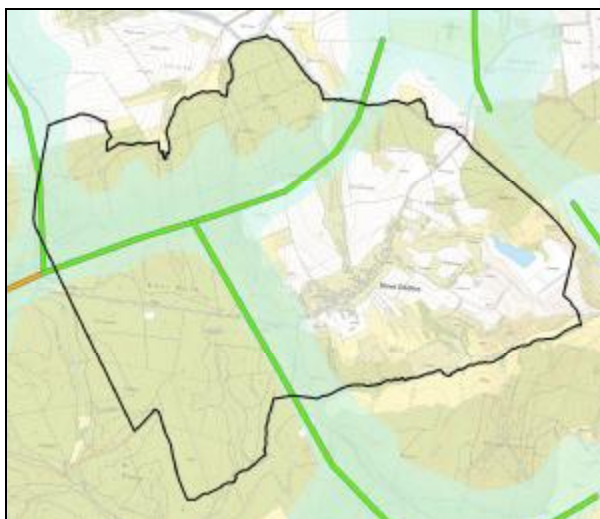
V řešeném území se nachází pásma hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území vnější části PHO nesmí být skládky městských a průmyslových odpadů.

V katastru obce, v jihovýchodní části se nachází odkaliště teplárny Otrokovice.

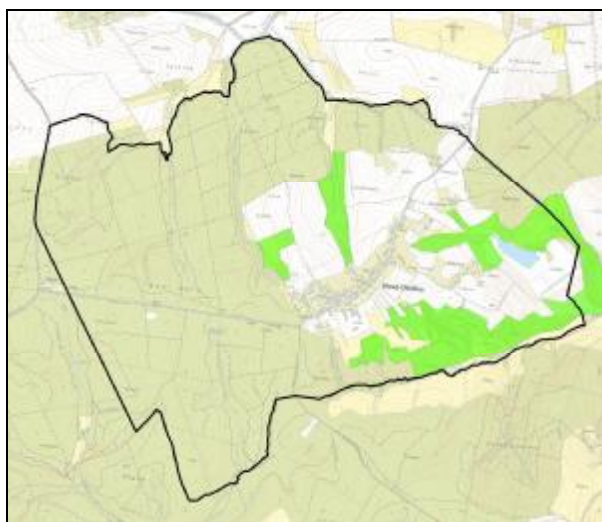
II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku OTROKOVICKO, na rozhraní krajinných prostorů HALENKOVICKO (jižní část) a ŽLUTAVSKO (převážná a určující část). Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Žlutava, Bělov, Nová Dědina.

V rámci této dokumentace jsou vymezena ochranná pásma regionálních a lokálních pohledových horizontů (viz obrázek č. 1). Byla vymezena místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č. 2).



Obrázek č. 1: Znázorňuje osy a ochranná pásma pohledových horizontů. *Oranžově* je znázorněn pohledový horizont regionálního významu, *zeleně* jsou vymezeny pohledové horizonty lokálního významu a *světle modře* ochranná pásma pohledových horizontů. *Černě* je znázorněna hranice řešeného území.



Obrázek č. 2: Znázorňuje místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. *Zeleně* jsou znázorněny místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu krajiny. *Černě* je znázorněna hranice řešeného území.

obecná charakteristika krajinného prostoru:

Převážně lesní a harmonická krajina v členité vrchovině. Charakteristický je vysoký podíl zachovalých krajinných struktur, travních porostů. Místa jsou rozsáhlejší bloky orné půdy.

Prakticky celé území tvoří krajina s vysokou koncentrací přírodních hodnot, v centrální části je vyšší podíl orné půdy ve velkých blocích. V území je vysoké zastoupení sadů, travních porostů a skupinové, rozptýlené a solitérní zeleně.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) je zájmové území součástí krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica (východní část) a krajiny novověké kolonizace Carpatica (západní část). Krajina je dle způsobu využití lesního až lesozemědělského charakteru.

přírodní charakteristiky:

- členitá vrchovina; interiérový charakter lesní krajiny; harmonická krajina s vysokým podílem zachovalých krajinných struktur
- evropsky významná lokalita Chřiby
- přírodní park Chřiby
- komplex lesních porostů Chřibů tvořící západní až severozápadní část řešeného území; v SV části komplex Bělovského lesa
- niva Širokého potoka s vyvinutými břehovými porosty a navazujícími travními porosty přecházejících do svažitéch strání
- vysoký podíl travních porostů; vysoký podíl sadů; vysoký podíl skupinové, liniové a solitérní zeleně v krajině
- celkově pestrá krajinná mozaika
- agrární část krajiny je tvořena hrubší mozaikou zcelených bloků orné půdy
- předěl orné půdy a lesa je převážně pozvolný přes travní porosty a rozptýlenou zeleň, místy je předěl ostrý (lokálně v severní části území)
- bohatý prstenec zahrad kolem sídla přecházející především do travních porostů, severní část přechází převážně do orné půdy, plužina zachovaná místy
- v lesních porostech drobné vodní plochy; prameny a studánky (Mazulíkova studánka a další)

percepční charakteristiky:

- krajinná scéna polootevřená, místy otevřená s místy dalekého výhledu
- pohledové horizonty lokálního významu v lesní části území
- oddělené části sídla (Kopaniny, Podkoryta)

- výrazný ráz území vytváří pestrá mozaika krajinných struktur (především v jižní části území)
- interiérový charakter lesních porostů bez míst dalekého výhledu
- lokalita s odkalištěm teplárenského popílku
- FVE severně od obce

Koncepce uspořádání krajiny

Převážná část území odpovídá lesní a harmonické krajině s vysokým podílem původních krajinných struktur. V antropogenní polní krajině je vhodné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení větších bloků orné půdy (ve vztahu k protierozní ochraně území).

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Cíleně chránit jedinečnou krajinnou mozaiku v jižní části území, která vytváří výrazný ráz krajiny. Zachovat a udržovat management dané lokality s cílem zamezení sukcesnímu zarůstání.

ÚSES

Plán ÚSES pro obec Nová Dědina byl zpracován formou odborné technické pomoci pro zpracovatele územního plánu. Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a ÚSES vymezený v ÚAP.

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES je zastoupena osou nadregionálního biokoridoru NRBK K 141, která v širších souvislostech propojuje nadregionální biocentrum NRBC 94 Buchlovské lesy s NRBC 100 Spálený.

Regionální ÚSES:

V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena trasou regionálního biokoridoru RBK 1583, která v širších souvislostech propojuje regionální biocentrum RBC 118 Bělovský les a RBC 119 Pod Kulou. Na výše uvedený biokoridor je v řešeném území napojen regionální biokoridor RBK 1589, který ústí do regionálního biocentra RBC 120 Hvězda.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentrem a biokoridorem vodního/mokřadního typu. Označení LBC vychází z názvu protékajícího potoka, označení LBK vychází ze samostatné číselné řady.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segment LBC U Širokého potoka je z důvodu funkčnosti nutné doplnit solitérní a rozptýlenou výsadbou zeleně.

Z důvodu prostorových parametrů je do příliš dlouhého lokálního biokoridoru LBK 1 (LBK 200138 dle OG ÚSES okresu Zlín) nově vloženo lokální biocentrum LBC U Širokého potoka. Charakter biocentra je mokřadní.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	ÚSES ke koordinaci
Bělov	LBC Skřatov, LBC U Širokého potoka, LBK 1
Halenkovice	NRBK K 141
Karolín u Sulimova	RBK 1589
Kvasice	RBK 1583
Vrbka u Sulimova	NRBK K 141, RBK 1583
Žlutava	LBK 1

charakteristika prvků ÚSES					
Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření	
LBC Čajetín	existující	8,72 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC Košár	existující	14,4 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC Nad Panenským potokem	existující	5,15 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC Pod Čajetínem	existující	9,79 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC U Luže	existující	6,85 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC U Širokého potoka	částečně existující	1,05 ha*	břehové porosty Širokého potoka, olšina, mokřadní louka	Doplnit solitérní a skupinovou zeleň do chybějícího segmentu.	
LBC Ujmiska	existující	5,68 ha	lesní porosty, drobné vodní plochy	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
LBC Úkolisko	existující	4,83 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	
Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření	
NRBK K 141 segm. Úkolisko - Ujmiska	existující	530 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.	

RBK 1583 segm. Čajetín – Pod Čajetínem	existující	540 m	lesní porosty, krajinná zeleň	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
RBK 1583 segm. Pod Čajetínem - Košár	existující	650 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
RBK 1583 segm. Košár – U Luže	existující	300 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
RBK 1589 segm. Pod Čajetínem – Nad Panenským potokem	existující	490 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBK 1	existující	740 m*	břehové porosty Širokého potoka	Zachovat stav.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného k.ú.

Označení INTERAKČNÍCH PRVKŮ (ip)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9	prvky charakteru protierozní meze
IP 1	prvky charakteru doprovodné zeleně cesty
IP 3	prvky charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně

Plán ÚSES pro Územní plán Nová Dědina vychází z ÚAP a Generelu ÚSES okresu Kroměříž. Oproti podkladovým materiálům dochází k doplnění vodního/mokřadního biocentra (naplnění prostorových parametrů ÚSES).

Polní krajina s rozsáhlejšími bloky orné půdy je silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy, včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů a realizace interakčních prvků.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s velkým potenciálem a významnými přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se především ochrana stávajících hodnot v území a doplnění krajinné zeleně do bloků orné půdy. Ve volné krajině v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvěře v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešeném území se dle ÚAP ZK se nenachází aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území. V rámci řešení protipovodňové ochrany Zlínského kraje byla zpracována studie ZL1016 – Revitalizace Panenského potoka II. (Sulimov), k.ú. Nová Dědina, Sulimov. Skupina opatření - zlepšení retenční schopnosti povodí. Součástí úprav je revitalizace toku včetně břehových porostů, rozvolnění trasy a obnova původního biotopu. Na Panenském potoku byly již provedeny umělé vodní nádrže s hrázemi.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území obce Nová Dědina nachází následující vodní toky:

- **Panenský potok** (IDVT 10194590) – protéká severní částí k.ú. Nová Dědina východním směrem. Přítoky Panenského potoka:

- přítok 09 Panenského potoka (IDVT 10195062)
Správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p., Brno.
Další přítoky ve správě Lesy ČR, s.p. - Oblastní správa toků Brno:
- * (IDVT 10203430)
- PP Panenského potoka v km 3,500 (IDVT 10193583)
- přítok 011 Panenského potoka (IDVT 10198211)
- * (IDVT 10189096)

- **Široký potok** (IDVT 10188992) – protéká jižní částí k.ú. Nová Dědina východním směrem. Přítoky Širokého potoka:

- přítok 07 Bělovského (Širokého) potoka (IDVT 10197975)
- přítok 08 Bělovského (Širokého) potoka (IDVT 10188758)
Správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p., Brno.
Další přítoky ve správě Lesy ČR, s.p. - Oblastní správa toků Brno:
- * (IDVT 10198397)
- přítok 06 Bělovského (Širokého) potoka (IDVT 10196952)

- **LP Vrbky č.19** (IDVT 10197988) – protéká jižní částí k.ú. Nová Dědina jižním směrem. Správcem jsou Lesy ČR, s.p. – Oblastní správa toků Brno.

V obci se dále nachází stávající požární nádrž a plochy umělých vodních nádrží v severozápadní části katastru na Panenském potoku. Tyto nádrže leží i na katastru Sulimova. Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

Na katastru obce jsou vymezeny dvě plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady. Některé ojedinělé původní objekty slouží jako rekreační chalupy. S dalším rozvojem rekreace není v rámci obce uvažováno.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území tyto plochy nejsou vymezeny.

Sesuvná území

Na katastru Nová Dědina se nachází dočasně uklidněné sesuvy většinou s velikostí do i nad 50m a také sesuvy do 50m aktivní. Zastavitelné návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2030 - URBANKA:	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,28%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	6 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,57 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,8 ob

Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	13
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	2 ha
Plocha pro bydlení dle návrhu územního plánu	1,97ha

Návrh územního plánu nepřevyšuje prognózu bydlení do roku 2030 dle RURU ORP Kroměříž. Návrh vychází z konkrétních požadavků obyvatel obce. Vzhledem k poměrně dobré poloze ve struktuře osídlení a dopravnímu napojení a dále pak vzhledem ke skutečnosti, že se neprojevuje úbytek obyvatelstva, se jeví tento rozsah jako opodstatněný.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **LBC Skřatov** na k.ú. Kvasice – *je v souladu s vydaným územním plánem Kvasice*
- návaznost **LBC Skřatov** na k.ú. Bělov – *bude zohledněno v novém územním plánu Bělov*
- návaznost **LBC U Širokého potoka** na k.ú. Bělov – *bude zohledněno v novém územním plánu Bělov*
- návaznost **LBK 1** na k.ú. Bělov – *bude zohledněno v novém územním plánu Bělov*
- návaznost **LBK 1** na k.ú. Žlutava – *je v souladu s vydaným územním plánem Žlutava*
- návaznost **NRBK K141** na k.ú. Halenkovice – *je v souladu s vydaným územním plánem Halenkovice*
- návaznost **NRBK K141** na k.ú. Vrbka u Sulimova – *je v souladu s vydaným územním plánem Vrbka*
- návaznost **RBK 1583** na k.ú. Vrbka u Sulimova – *je v souladu s vydaným územním plánem Vrbka*
- návaznost **RBK 1589** na k.ú. Karolín u Sulimova – *je v souladu s vydaným územním plánem Karolín*
- návaznost **RBK 1583** na k.ú. Kvasice – *je v souladu s vydaným územním plánem Kvasice*

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*

s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*

s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*

s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Nová Dědina:

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. Zpracovat jednotlivé republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území čl. 14 – 32 Politiky územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR c. 929 - *splněno*
 2. Dopady ze ZÚR ZK – *splněno viz část II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
 3. Zpracovat požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, strategických a koncepčních materiálů Zlínského kraje - *splněno viz část II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*
 1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch - *Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.*
 2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn – *splněno návrhem odkanalizování a ČOV.*
 3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
Splněno návrhem ÚSES a jednotlivými regulativy. Otázka umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákon byla projednávána na výrobních výborech a nebyly shledány důvody a nutnost tohoto vyloučení.
- ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.
- ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.
Splněno v souladu s platnou legislativou.
- ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
Nebylo požadováno.
- ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení
Nebylo požadováno.
- ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Splněno v požadovaném rozsahu.
- ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Nová Dědina je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Řešené území je charakterizováno pestřejší mozaikou zemědělské krajiny – vlněná pahorkatina až vrchovina. Převažuje orná půda ve velkých plochách polí, které jsou členěny liniemi polních cest s alejemi ovocných stromů. Zemědělský půdní fond je zastoupen převážně půdami II.-IV.kategorie ZPF, v doteku s obcí pak převážně půdami IV.-V.kategorie ZPF.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

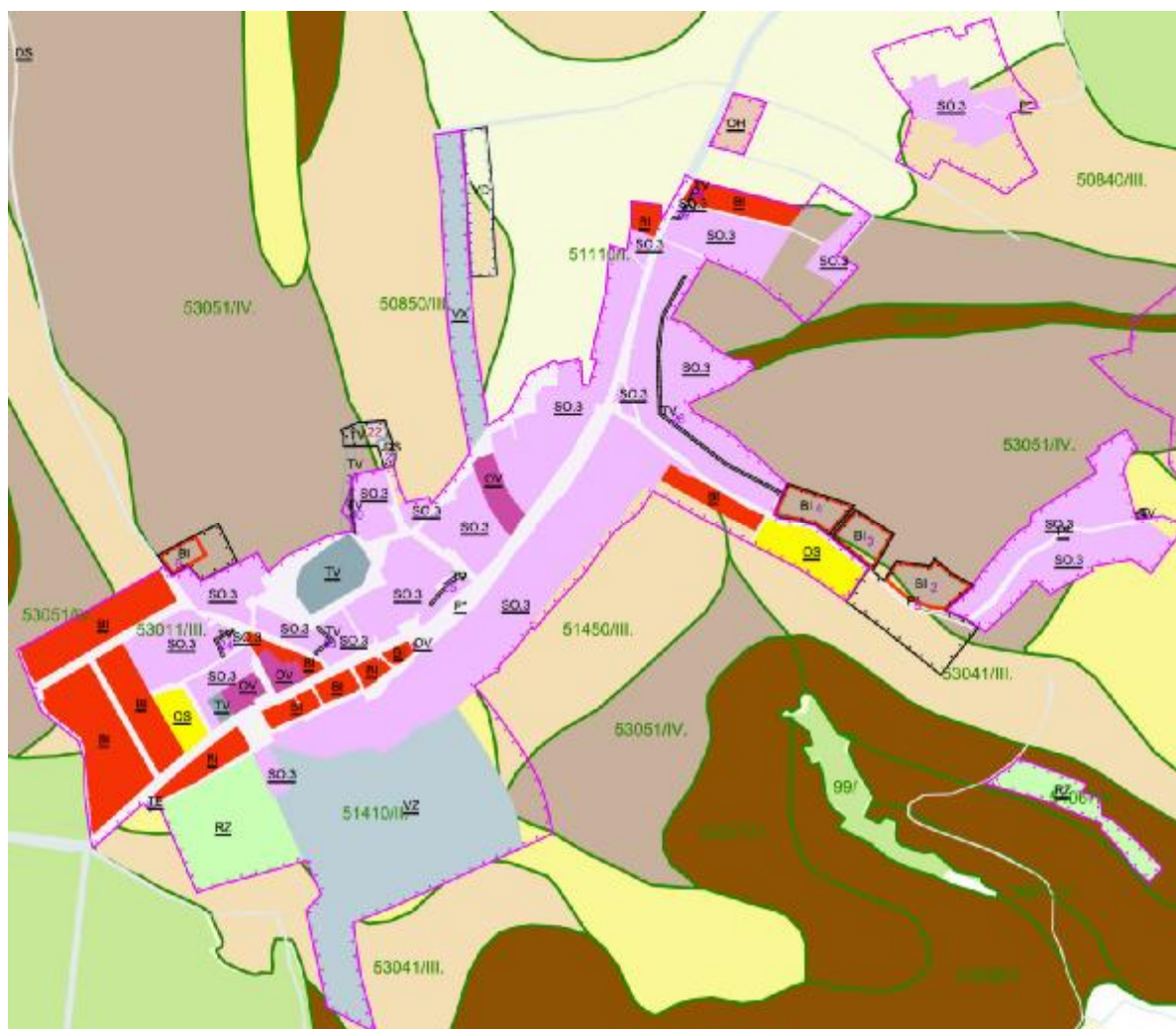
I.třída ochrany – 51110 (14,1% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.třída ochrany – 51410, 55800 (13,7% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 50840, 50850, 51450, 53011, 53041 (26,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

IV.třída ochrany – 30840, 53051 (27,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

V.třída ochrany – 54067, 54077, 54089, 56811 (17,7% z celkové výměry zemědělské půdy)



II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení mohou být do budoucna dotčena:

- realizací ploch pro vodní hospodářství – návrhová plocha TV22, 30, 31
- realizací ploch krajinné zeleně – návrhová plocha K 15-18
- realizací ploch přírodních – P 7

Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

II.14.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na zemědělské půdě v k.ú. Nová Dědina v současné době hospodaří zemědělský podnik Kvasicko a.s. Areál živočišné farmy se nachází jižně pod obcí.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění. Struktura půdního fondu pro obec Nová Dědina je následující:

Celková výměra území	757 ha
Orná půda	122 ha
Sady a zahrady	25 ha
Trvalé travní porosty	73 ha
Zemědělská půda celkem	221 ha
Lesní půda	453 ha
Vodní plochy	1 ha
Zastavěné plochy	9 ha
Ostatní plochy	74 ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Nová Dědina vychází z aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Novou Dědinu dosahuje hodnoty 2,71. Severní část území je charakterizována pestřejší mozaikou zemědělské krajiny. Jižní část území je součástí rozsáhlého lesního komplexu Chřibů s vysokým podílem porostů s přirozenou druhovou skladbou. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění

BI - plochy bydlení – bydlení individuální

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
2	0,43			0,43						0,43					0,05	0,38		BI	bydlení individuální
3	0,31			0,31	0,31										0,06	0,25		BI	bydlení individuální
4	0,34	0		0,34	0,34										0,01	0,33		BI	bydlení individuální
6	0,16			0,16	0,16										0	0,16		BI	bydlení individuální
Součet	1,24	0,00	0,00	1,24	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	1,12	0,00		

2 – 4 Lokality se nachází ve III. a IV. třídě ochrany ZPF. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Jedná se o lokality v souladu s původním územním plánem situované při stávající místní komunikaci, vyplňující nezastavěný prostor dvěma samostatnými zastavěnými územími. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Vzhledem k tomu, že se nejedná o dvě nejkvalitnější třídy ochrany, nebylo zvažováno variantní řešení. Celospolečenské zájmy v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany půdního fondu.

6 – Lokalita se nachází ve IV. třídě ochrany ZPF. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Vzhledem k tomu, že se nejedná o dvě nejkvalitnější třídy ochrany, nebylo zvažováno variantní řešení. Celospolečenské zájmy v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany půdního fondu.

DS - plochy pro silniční dopravu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
21	0,05			0,04				0,04							0,04			DS	koridor účelové komunikace

21 – Koridor účelové komunikace pro přístup k ČOV. Lokalita se nachází ve III. třídě ochrany ZPF. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Celospolečenské zájmy v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany půdního fondu.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
22	0,16			0,05	0			0,01		0,04					0,03	0,02		TV	ČOV
23	0,02	0,02		0				0			0	0						TV	koridor kanalizace
24	0,02	0,02		0				0							0			TV	koridor kanalizace
25	0,03	0,03		0,01				0,01			0,01	0,01						TV	koridor kanalizace
26	0,14	0,14		0,13	0,02			0,1								0,13		TV	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,01			0,01					0,01				0,01					TV	PČS
28	0,01	0,01		0						0	0	0						TV	koridor kanalizace
29	0,01	0,01		0				0			0	0						TV	koridor kanalizace
30	0,04	0,04		0,03				0,03								0,03		TV	koridor kanalizace
31	0,1			0,1	0,04					0,06						0,1		TV	koridor kanalizace
Součet	0,54	0,27	0,00	0,33	0,06	0,00	0,00	0,15	0,01	0,10	0,01	0,01	0,01	0,00	0,03	0,28	0,00		

22 – Plocha pro ČOV. Jedná se o plochu ve III. a IV.třídě ochrany ZPF. Nejedná o dvě nejkvalitnější třídy ochrany ZPF. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci. Situování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Obhospodařování přilehlého zemědělského pozemku nebude narušeno. Vzhledem k povaze navrhované plochy vyplývá ze záměru jasně definovaný veřejný zájem – realizace čistírny odpadních vod pro obec.

23-26, 28-30 – Plocha pro koridor kanalizace v zastavěném území obce. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**

27 – Plocha pro PČS. Jedná se o plochu ve II.třídě ochrany ZPF. Situování vychází ze spádových poměrů v této části obce. Z rozložení tříd ochrany ZPF v této části obce a ze spádových poměrů vyplývá, že variantní řešení umístění nepřichází v úvahu. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Obhospodařování přilehlého zemědělského pozemku nebude narušeno. Vzhledem k povaze navrhované plochy vyplývá ze záměru jasně definovaný veřejný zájem – realizace přečerpávací stanice odpadních vod pro obec.

31 – Plocha pro koridor kanalizace v extravilánu. Jedná se o plochu pro inženýrské sítě, která nevyžaduje zábor ZPF.

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,73			0,73	0,73										0,67	0,06		SO.3	bydlení smíšené

- 1 Lokalita se nachází ve III. třídě ochrany ZPF. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Jedná se o lokalitu, která nebyla v původním územním plánu. Nicméně je to náhrada za zmenšení ploch BI 2-4. Tyto plochy zasahovaly daleko hlouběji do extravilánu a jejich plocha činila 3,26 ha. Dále je to jako i náhrada za původní plochu B2 dle původního územního plánu. Ta představovala velikost 5.61 ha rovněž ve III. třídě ochrany. Vzhledem k tomu, že nepřesahujeme stanovenou výměru dle kalkulačky URBANKA, že tímto řešením dojde k oboustranně obestavěné stávající komunikaci, při společném využití inženýrských sítí, celospolečenské zájmy v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany půdního fondu. Variantní řešení z pohledu tříd ochrany by představovalo větší zásah do volné krajiny se záběrem podstatně větších ploch pro vybudování dopravní a technické infrastruktury.

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
33	0,58			0,58	0,58						0,27				0,31			VD	drobná výroba a výrobní služby

- 33 – Lokalita se nachází v I. a III. třídě ochrany ZPF. Jedná se o plochu na výrobu vodíku z vody a obnovitelné energie, jako související investicí se stávající fotovoltaickou elektrárnou. Je to efektivní způsob, jak využít nadbytečnou energii vyrobenou slunečními elektrárnami při produkčních špičkách. Nadbytečná elektřina je využívána k elektrolytické výrobě vodíku. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, ani k narušení sítí zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměru vznikne nabídka nových pracovních sil, která posílí jak hospodářský, tak i sociální pilíř vyváženosti udržitelného rozvoje v obci. Tento způsob využití nadbytečné energie z obnovitelných zdrojů z veřejného zájmu převyšuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tato plocha byla v platném územním plánu

vymezena pro zastavitelnou plochu fotovoltaické elektrárny. V současné době již není zemědělsky využívána, je zatravněna a oplocena společně s fotovoltaickou elektrárnou. Přesto, že část pozemku je zařazena do I.tř. ochrany ZPF, díky erozi, oboustranné svažitosti terénu toto zařazení zřejmě neodpovídá skutečnému stavu a pozemek není zemědělsky využíván. Vlastník pozemku požádal Státní pozemkový úřad Kroměříž o přezkoumání bonity půdy. Tato záležitost je v řízení, při prvním průzkumu území byl konstatován předpoklad kladného vyřízení a snížení bonity půdního fondu z I.tř. ochrany na nižší hodnotu tříchy ochrany ZPF tohoto pozemku.

Z* - plochy sídelní zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
32	0,21			0,21	0,21											0,21		Z*	sídelní zeleň

32 – Zbytková plocha po realizaci lokality BI 6, která bude sloužit jako přídomní zahrada. Tato plochy není zemědělsky velkovýrobně užívána a prakticky slouží z větší části již v současné době jako zahrada majitele.

K - plochy krajinné zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
8	0,37			0,37	0,37										0,12	0,25		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
9	0,36			0,36	0,32					0,04					0,21	0,16		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
10	0,74			0,74	0,74											0,74		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
11	0,11			0,11	0,11											0,11		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
12	0,13			0,13	0,13											0,13		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
13	0,33			0,32	0,32											0,32		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
14	0,31			0,31	0,31											0,31		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
15	0,34			0,34	0,3					0,04	0,1				0,24			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
16	0,3			0,3	0,3						0,09				0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
17	0,06			0,06	0,06										0,06			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
18	0,07			0,07	0,07						0,04				0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
19	0,21			0,21	0,21								0,21					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
20	0,23			0,23						0,23			0,19		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	3,56	0,00	0,00	3,55	3,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,23	0,00	0,40	0,00	0,90	2,02	0,00		

8 – 20 - Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují.

P - plochy přírodní

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
7	0,28			0,28						0,28			0,28					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)

7 - Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují.

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,73			0,73	0,73										0,67	0,06		SO.3	bydlení smíšené
2	0,43			0,43						0,43					0,05	0,38		BI	bydlení individuální
3	0,31			0,31	0,31										0,06	0,25		BI	bydlení individuální
4	0,34	0		0,34	0,34										0,01	0,33		BI	bydlení individuální
5	0,12																	P*	veřejné prostranství
6	0,16			0,16	0,16										0	0,16		BI	bydlení individuální
7	0,28			0,28						0,28			0,28					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
8	0,37			0,37	0,37										0,12	0,25		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
9	0,36			0,36	0,32					0,04					0,21	0,16		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
10	0,74			0,74	0,74											0,74		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
11	0,11			0,11	0,11											0,11		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
12	0,13			0,13	0,13											0,13		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
13	0,33			0,32	0,32											0,32		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
14	0,31			0,31	0,31											0,31		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
15	0,34			0,34	0,3					0,04	0,1				0,24			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
16	0,3			0,3	0,3						0,09				0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
17	0,06			0,06	0,06										0,06			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
18	0,07			0,07	0,07						0,04				0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
19	0,21			0,21	0,21								0,21					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
20	0,23			0,23						0,23			0,19		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
21	0,05			0,04				0,04							0,04			DS	koridor účelové komunikace
22	0,16			0,05	0			0,01		0,04					0,03	0,02		TV	ČOV
23	0,02	0,02		0				0			0	0						TV	koridor kanalizace
24	0,02	0,02		0				0							0			TV	koridor kanalizace
25	0,03	0,03		0,01				0,01			0,01	0,01						TV	koridor kanalizace

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
26	0,14	0,14		0,13	0,02			0,1								0,13		TV	koridor kanalizace
27	0,01			0,01					0,01				0,01					TV	PČS
28	0,01	0,01		0						0	0	0						TV	koridor kanalizace
29	0,01	0,01		0				0			0	0						TV	koridor kanalizace
30	0,04	0,04		0,03				0,03								0,03		TV	koridor kanalizace
31	0,1			0,1	0,04					0,06						0,1		TV	koridor kanalizace
32	0,21			0,21	0,21											0,21		Z*	sidelní zeleň
33	0,58			0,58	0,58						0,27				0,31			VD	drobná výroba a výrobní služby
Součet	7,31	0,27	0,00	6,96	5,63	0,00	0,00	0,19	0,01	1,12	0,51	0,01	0,69	0,00	2,07	3,69	0,00		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF : Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF 6,96 ha
Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky 2,86 ha
(Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy zaujímají 60,2% řešeného území, leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.

V řešeném území výrazně převažuje 3. *dubobukový* lesní vegetační stupeň, který v lokalitě Spáleniska přechází do 2. *bukového* LVS.

Ze souborů lesních typů je především zastoupen SLT 3H – hlinitá dubová bučina a 3S – svěží dubová bučina, dále je zastoupen SLT 3D – obohacená dubová bučina a SLT 3B – bohatá dubová bučina. Okrajově je zastoupen SLT 2L – potoční luh, 3L – jasanová olšina a v rámci 2. *bukového* LVS je zastoupen SLT 2I – uléhavá kyselá buková doubrava (lokalita Spáleniska).

Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

K záboru ploch plnicích funkci lesa řešením územního plánu nedojde. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Písemné námitky dle § 52 odstavec 2:

a) Námitka: Elektra Nová Dědina s.r.o., doručena 03.08.2017

Jako vlastníci nemovitosti pozemkové parcely č. 210/10 v k.ú. obce Nová Dědina, podáváme námitku ve smyslu ust. §52 odst. 2) Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., k navrhovanému územnímu plánu Obce Nová Dědina zpracovanému panem Ing.arch. Milanem Kroumanem ke dni 25.5.2017 zakázkové číslo: K4-16.

Odůvodnění:

Platný územní plán Obce Nová Dědina schválený zastupitelstvem obce, zatřídil pozemkovou parcelu č. 210/10 jako zastavitelnou plochu vymezenou pro výrobu, což je v textové části platného ÚP zdůvodněno - viz. změna č.4 územního plánu obce - lokalita č.4-1. Pozemek je součástí oploceného komplexu pozemkových parcel 210/5, 210/8 a 210/10 areálu fotovoltaické elektrárny, která byla řádně zkolaudována. Na pozemku p.č. 210/10 je realizováno vodní dílo: „vrtaná studna pro průmyslovou výrobu“, které je taktéž řádně zkolaudováno.

Návrh nového územního plánu však výše uvedenou pozemkovou parcelu neřeší jako plochu pro výrobu, s čímž nesouhlasíme.

Žádáme Vás tímto o zpětné zařazení pozemkové parcely č. 210/10 v novém územním plánu obce jako plochu pro výrobu s možností rozšíření využití plochy nejen pro fotovoltaiku, ale také pro výrobu plynů z obnovitelného zdroje (vody) a to z důvodu rozšíření podnikatelského záměru na území obce Nová Dědina.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek p.č. 2010/10 je v platném Územním plánu zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – plochy pro fotovoltaickou elektrárnu VX a kolaudačním souhlasem s užíváním stavby spis. zn. Výst./268/2010 ze dne 12.11.2010 užíván jak Fotovoltaický systém Elektra Nová Dědina.

Z důvodu rozšíření podnikatelského záměru vlastníka pozemku realizovat na této parcele výrobu plynů z obnovitelného zdroje bude pozemek p.č. 210/10 zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, plochy výroby a skladování VD.

Pozemek je mimo zastavěné území obce, ovšem dobře dopravně dostupný a realizace stavby nebude mít negativní vliv na zastavěné území a obyvatele obce.

Tento záměr vychází mimo jiné z potřeby stabilizovat veřejnou elektrickou síť napojením na vedení vysokého napětí 784 Zdounky, ve které dochází k přepětí v elektrické síti. Tato nová stavba bude toto přepětí stabilizovat.

Při realizaci záměru vznikne nabídka nových pracovních sil, která posílí jak hospodářský, tak sociální pilíř vyváženosti udržitelného rozvoje v obci.

Z hlediska ochrany záborů půdního fondu lze konstatovat, že je část pozemku v současné době zařazena do I.třídy ochrany ZPF, ovšem díky erozi, svažitosti terénu toto zařazení neodpovídá

skutečnému stavu a pozemek není vhodný k zemědělskému využití. Z tohoto důvodu vlastník pozemku požádal Státní pozemkový úřad Kroměříž o přezkoumání bonity půdy. Tato záležitost je v řízení. Při prvním průzkumu území byl konstatován předpoklad kladného vyřízení a snížení bonity půdního fondu z I.tř. ochrany na nižší hodnotu třídy ochrany ZPF.

b) Námitka: Jana Olivíková (nar. 29.04.1961), Obecniny VIII 3610, Zlín,
Jindřich Olivík (nar. 03.11.1958), Obecniny VIII 3610, Zlín, doručena 07.08.2017

Jako vlastníci pozemku – SJM podáváme námitku proti vedení přípojky kanalizace, která je zakreslena v návrhu ÚZ a vede přes naši parcelu č. 515/2, k.ú. Nová Dědina. Pokud je v návrhu zakreslena stávající stará kanalizace tak neodpovídá skutečnosti, vede jinak o několik metrů. Tato stávající kanalizace je navíc poškozena, prosakuje. Vzhledem k tomu, že tato prosakující kanalizace vede v blízkosti nad naší studnou – zdrojem pitné vody a hrozí znečištění tohoto zdroje, nemůžeme souhlasit s vedením kanalizace dle návrhu územ. Plánu ať připojením na stávající, vedoucí přes náš pozemek ani s vybudováním nové přípojky kanalizace přes náš pozemek.

Stavbou kanalizace by došlo k znehodnocení parcely do budoucna. Vedení kanalizace přes náš pozemek by mohlo představovat problém při majetkoprávních dispozicích s pozemkem, ať v případě našeho případného záměru stavby domu na parcele či prodeje pozemku.

Požadujeme proto, aby z návrhu územního plánu byla nová přípojka vedení kanalizace přes náš pozemek vyloučena, nesouhlasíme ani s napojením na stávající starou, poškozenou.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu, v příloze koordinační výkres, jsou mimo jiné zobrazeny údaje o území. Tyto údaje (limity) jsou součástí územně analytických podkladů, které musí územní plán akceptovat a zpracovat. Údaje o území poskytuje dle § 27 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) poskytovatel údajů především v digitální formě a zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Limity do koordinačního výkresu přebírá projektant z územně analytických podkladů a slouží především k informaci o daném území a rovněž pro informaci o jeho případném omezení. Stávající trasu kanalizace tudíž nelze při převzetí do územního plánu nijak upravit, pouze na základě aktualizace údajů od poskytovatele. Stávající trasa kanalizace je orientačně zakreslena, ale povinnost projektanta je přesto tuto kanalizaci zakreslit do koordinačního výkresu. Další napojení a využití stávající kanalizace není předmětem projednávání územního plánu.

Návrh územního plánu řeší novou navrženou trasu kanalizace. Navržená trasa již není vedena přes pozemek p.č. 515/2, ale je vedena v plochách veřejných prostranství tak, aby neomezovala pozemky určené pro bydlení a tudíž se nepředpokládá napojení na stávající nefunkční kanalizaci.

c) Námitka: Mgr. Klára Strýcová, Moravní 910, Otrokovice
Karel Strýc, Nová Dědina 145, doručena 07.08.2017

Uplatňujeme námitku ve změně územního plánu obce Nová Dědina. Požadujeme, aby pozemek parcelní číslo 853/30, jehož majiteli jsme, byl v novém územním plánu obce zahrnut do plochy SO.3. V navrhovaném územním plánu je součástí BI 1.

Změnu požadujeme z důvodu plánované malé stolařské dílny, která by měla stát vedle našeho rodinného domu. Přestože bude dílna jen malá, limit 25m je pro tuto potřebu nedostatečný. Dílna bude uzavřená a nebude hlukem rušit okolní domy.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek p.č. 863/30 je v návrhu územního plánu zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – plochy bydlení individuální BI. Po projednání s určeným zastupitelem bude pozemek zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – smíšené obytné vesnické SO.3 s možností realizace stolařské dílny. Pozemek je situován na kraji zástavby, je dopravně dostupný a navazuje na zastavěné území s vymezením ploch smíšených obytných vesnických. Uvažovaný záměr by neměl mít negativní vliv na sousední pozemky.

d) Námitka: Jindřiška Piškulová, Nová Dědina 40,
doručena 07.08.2017

Uplatňuji námitku ve změně územního plánu obce Nová Dědina. Požaduji, aby pozemek parcelní

číslo 853/29, jehož jsem majitelem, byl v novém územním plánu obce zahrnut do plochy SO.3. V navrhovaném územním plánu je součástí BI 1.

Změnu požadujeme z důvodu plánované malé hospodářské budovy určené k chovu hospodářských zvířat, která by měla stát vedle mého rodinného domu. Přestože bude tato budova jen malá, limit 25m je pro tuto potřebu nedostatečný. Hospodářská budova bude z velké části uzavřená, udržovaná a čistá, nebude tedy hlukem ani zápachem rušit okolní domy.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek p.č. 863/29 je v návrhu územního plánu zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – plochy bydlení individuální BI. Po projednání s určeným zastupitelem bude pozemek zařazen do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – smíšené obytné vesnické SO.3 s možností realizace hospodářské budovy. Pozemek je situován na kraji zástavby, je dopravně dostupný a navazuje na zastavěné území s vymezením ploch smíšených obytných vesnických. Uvažovaný záměr by neměl mít negativní vliv na sousední pozemky.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 a § 52 odstavce 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky organizací, institucí a ostatních § 50 odstavec 3:

a) Připomínka: ČEPRO, a.s. Dělnická 213, Praha 7, zn.: 4655/17
doručena dne 22.03.2017

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Nová Dědina v místě řešené žádosti, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Připomínka: MND a.s., zn.:49/17 V/2016/022, doručena dne 28.03.2017

K doručenému návrhu Územního plánu Nová Dědina sdělujeme, že západní část katastrálního území Nová Dědina leží v průzkumném území „PÚ Vizovické vrchy I“.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Vizovické vrchy I, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst.6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č.183/2006 si Vás dovoluujeme požádat, aby do textové části územního plánu Nová Dědina byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

Vyhodnocení připomínky: V plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je možno umístovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů.

12/2017